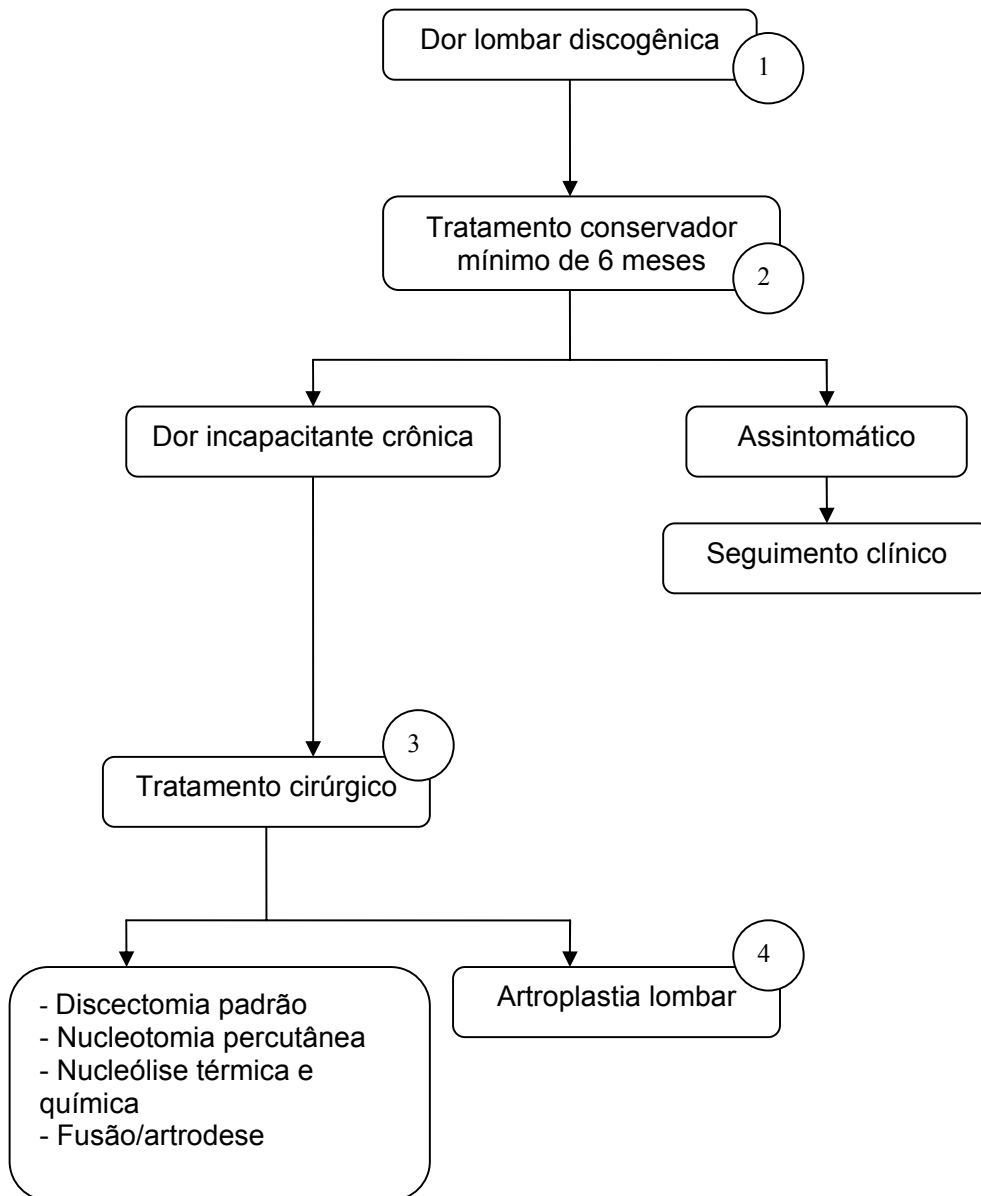


# FLUXOGRAMA Artroplastia lombar



### **Complemento do fluxograma:**

1. Doença discal degenerativa é definida como dor lombar discogênica com degeneração do disco confirmada pela história e exames radiográficos.
2. Modalidades de tratamento conservador: fisioterapia, infiltração da junção facetária, esteróide epidural, acupuntura, modificações comportamentais, USG, drogas antiinflamatórias, analgésicos, relaxantes musculares, terapia de estabilização lombossacra, órteses.
3. Pacientes de 18 a 60 anos com evidência objetiva de doença discal degenerativa na TC ou RNM. Contra-indicações: sintomas psicossociais significativos, obesidade maior que dois desvios padrões acima do IMC, osteoporose, infecção.

#### 4. Critérios de Bertagnoli para artoplastia:

Ideal – nível único, >4 mm altura discal remanescente, sem osteoartrite facetária, sem degeneração do disco adjacente, elementos posteriores intactos;

Bom – nível único ou duplo, >4 mm altura discal remanescente, sem osteoartrite facetária, mínima degeneração dos discos adjacentes, mínima instabilidade do segmento posterior, ex. pós microdiscectomia;

Intermediário – nível único, duplo ou triplo, <4 mm altura discal remanescente, osteoartrite facetária primária, degeneração de nível adjacente mínima, instabilidade de segmento posterior mínima, adjacente a fusão;

Ruim – nível único, duplo ou triplo, degeneração grosseira da espinha, osteoartrite facetária secundária, <4 mm altura de disco remanescente nos níveis adjacentes, instabilidade do segmento posterior.

Atualmente existem 4 tipos de prótese lombar em uso clínico ou em teste: SB Charité III, Prodisc II, Maverick, Flexicore.

### Referências bibliográficas:

1. McAfee PC. The indications for lumbar and cervical disc replacement. *The Spine Journal* 2004;4:177S–181S.
2. Anderson PA, Rouleau JP. Intervertebral Disc Arthroplasty. *Spine* 2004;29:2779–2786.
3. Bertagnoli R, Kumar S. Indications for full prosthetic disc arthroplasty: a correlation of clinical outcome against a variety of indications. *Eur Spine J* 2002;11:S131–S136.
4. Gamradt SC, Wang JC. Lumbar disc arthroplasty. *The Spine Journal* 2005;5:95–103.
5. Bertagnoli R, Yue JJ, Shah RV, Nanieva R, Pfeiffer F, Fenk-Mayer A, Kershaw T, Husted DS. The Treatment of Disabling Multilevel Lumbar Discogenic Low Back Pain With Total Disc Arthroplasty Utilizing the ProDisc Prosthesis A Prospective Study With 2-Year Minimum Follow-up. *Spine* 2005 ;30:2192–2199.
6. German JW, Foley KT. Disc Arthroplasty in the Management of the Painful Lumbar Motion Segment. *Spine* 2005;30:S60–S67.
7. Rohlmann A, Zander T, Bergmann G. Effect of Total Disc Replacement with ProDisc on Intersegmental Rotation of the Lumbar Spine. *Spine* 2005;30:738–743.